

## Introduction

Le travail de recherche, présenté dans ce numéro de la revue « Communication et Management Interculturel », a eu comme but de donner à nos étudiant-e-s en Master «Communication Interculturelle» l'occasion de mettre à la disposition du Département-Chaire UNESCO une réflexion portant sur la méthodologie en communication interculturelle.

Dans ce sens, la première contribution – de Cristina Maria Budeş – rappelle quelques éléments de base de l'histoire de cette nouvelle discipline qui s'est bâtie au cours du 20<sup>e</sup> siècle. Bien que les débuts de cette discipline soient très liés aux Etats-Unis d'Amérique et à leurs problèmes internes et externes (internationaux), l'on peut effectivement se poser la question si cette nouvelle discipline peut également être appliquée en Europe – ce que l'auteur affirme.

La deuxième contribution – de Dragoş Gabriel Voicu – présente quelques-unes des tentatives déjà existantes de définir la culture, la communication et la communication interculturelle. Cependant, l'idée maîtresse de cette contribution accentue l'aspect toujours dynamique aussi bien de la culture que de la communication, ce qui pourrait empêcher, selon l'auteur, la possibilité d'une théorisation prospective.

La troisième contribution – de Marius Maftai Retegan – met en valeur l'importance de la relation inter-personnelle pour la communication interculturelle, sans oublier la nécessaire détermination politique pour favoriser le progrès dans le domaine interculturel.

Last but not least, la contribution de Laura Nicoletta Dobrescu met en évidence ce qui empêche ou gêne la réussite interculturelle. En lisant cette contribution, l'on se rendra compte combien de fois des difficultés interculturelles auraient pu être évitées s'il y avait eu une bonne conscientisation préalable de ces obstacles !

En outre, chaque auteur essaie de traiter (au moins) une situation interculturelle, avec les instruments de son choix. Ces cas reflètent des tensions interculturelles de plus ou moins grande importance et font définitivement partie d'un même continent – européen! Ils sont le symbole de la diversité profonde de ce continent – diversité que Denis de Rougemont a toujours su voir en équilibre avec l'unité à laquelle il sentait l'Europe appelée.